

2023.gada 8. septembrī.

Apvienības “Daugavas Vanagi” Ņujorkā valdei.

Cienījamās dāmas un kungi,

Apsveicu jūs ar jaunās darba sezonas sākumu.

Ņemot vērā, ka 10. septembrī ir nolikta valdes sēde, un Zemes valde nav devusi nekādu ziņu, komentējusi, noliegusi vai apstiprinājusi valdes 4. jūnija lēmumu, uzskatu par nepieciešamu iekļaut valdes darba plānā jautājumu, par, jūsu vārdiem 'statusa iesaldēšanu' vairākiem ilgadējiem un aktīviem biedriem.

Skaidrības labad, lūdzu atbildēt uz *visiem* zemāk rakstītajiem jautājumiem. Sagaidu pamatotas atbildes uz šiem un pārējiem jautājumiem šajā vēstulē. Pretējā gadījumā šāds lēmums izskatās pēc patvaļas un mēģinājumu apklusināt, t.i. cenzēt organizācijas biedrus, ar atšķirīgu viedokli. Šādas metodes jau esmu piedzīvojis PSRS laikā. Līdz ar to, pilnībā noraidu un protestēju pret šādu patvaļu. Ja esmu nezinot nodarījis kādam kaitējumu – lai tas cilvēks nāk ar konkrētiem pierādījumiem par pārinodarījumu; esmu gatavs atvainoties un darīt visu, lai savu nodarījumu vērstu par labu.

Man nav īsti saprotams, kas tiek domāts ar 'iesaldēt' biedra statusu?

1. Kurš Ņujorkas Daugavas Vanagu apvienības statūtu pants paredz šādu 'iesaldēšanu' un valdes pilnvaru to darīt?
2. Vai šādas pilnvaras ir Zemes valdei?
3. Kāda juridiskā saistība ir Zemes valdei ar Ņujorkas Daugavas Vanagu apvienību?
4. Kāda juridiskā saistība ir DV ASV ar Ņujorkas Daugavas Vanagu apvienību?
5. Vai Daugavas Vanagu organizācija nav APOLITISKA, t.i. tāda, kas izvairās no līdzdalības politiskajā dzīvē, neiesaistās tajā, un nepieņem lēmumus, balstoties uz politiskajām interesēm?
6. Vēl aizvien nav saņemts pamatots skaidrojums kādu mērķu vadīts un ar kādām tiesībām nu jau bijušais revīzijas komisijas loceklis Ansis Vallens ar maldināšanu atļāvās iznest korporatīvo grāmatvedību no reģistrētās korporatīvās mītnes?
7. Kāpēc grāmatvedības ieraksti vēl aizvien nav atgriezti tur, kur tiem jābūt pēc bieži piesauktās Ņujorkas pavalsts likumdošanas?
8. Kuram no valdes locekļiem ir tiešas zināšanas un fakti par jeburu un ikvienu par LV100NY sakarā izteikto apgalvojumu? Pieprasu izbeigt izplatīt baumas, bojāt manu reputāciju, un uz baumu pamata mēģināt ierobežot manu biedra statusu.

Diemžēl jau kuro reizi rodas iespaids, ka patreizējā valde nav ieinteresēta veicināt izpratni un sadarboties, bet turpina šķelt organizāciju. 13. maija elektroniskā komunikācijā, Kancāna kungs atzīst, ka ir daudz jautājumu, kurus nav zinājis un uz kuriem ir jāatrod atbildes. Nākamā komunikācija pēc šāda atzinuma ir paziņojums par statusa iesaldēšanu nevis kopīga atbilžu meklēšana. Sk pielikumā.

***Ņemot vērā augstāk rakstīto, šis, šķiet, ir mēģinājums tiešā un neētiskā veidā atbrīvoties no ilgadējiem un lojāliem, taču pašreizējai valdei 'neērtiem' biedriem, kuri pieteicās atjaunotu statūtu izstrādes darba grupā, un nomelnot viņu ieguldījumu organizācijas darbā.***

Visu labu vēlot,  
Valdis Čirksts.